

**Stečajni upravitelj
Stjepan Lović**

***Zagreb, Radnička cesta 52/II, tel. 01/48 72 545, fax. 01/48 19 152
e-mail: stjepan.lovic@lawoffice-gll.hr***

Zagreb, 3. ožujka 2026. godine

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Posl.br. St-651/2017
Sudac: Ivan Čulić**

Stečajni dužnik: **BRA-MA kreditna unija u stečaju, OIB: 96497966580, Split, Put Firula 53, kojeg zastupa stečajni upravitelj Stjepan Lović, OIB: 25964288839, Zagreb, Radnička cesta 52**

OČITOVANJE STEČAJNOG UPRAVITELJA

Sukladno Zaključku naslovnog suda od 02.03.2026. godine stečajni upravitelj se na Žalbu trećih osoba (Ivana Tešije, Mirka Boljata, Ane Tešija, Mileve Tešija, Tine Lozančić, Ane Cvijetić i Matijasa Tešije) očituje kako slijedi.

I. Stečajni upravitelj uvodno navodi kako je rješenje naslovnog suda od 11.02.2026. godine u cijelosti osnovano, detaljno, pravno i ispravno obrazloženo te je istim rješenjem spriječen još jedan pokušaj zloporabe prava Trećih osoba, sve s ciljem opstrukcije prodaje nekretnine koje su u vlasništvu stečajnog dužnika, a onda posredno i s ciljem namjernog oštećenja vjerovnika stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj ističe nadalje da su žalbeni navodi Trećih osoba u cijelosti neosnovani, netočni, zlonamjerni i ničim potkrijepljeni. Može se samo konstatirati da Treće osobe ponavljaju identične navode koje su u više navrata iznijeli u svojim brojnim pokušajima ostvarenja cilja navedenog u prethodnom odlomku. Za naglasiti je da čak većina navoda Trećih osoba iz predmetne žalbe nema nikakve veze s zaključcima suda iz Rješenja od 11.02.2026. godine, te se stoga ne mogu ni smatrati žalbenim navodima već samo opet paušalnim i zlonamjernim navodima.

II. Stečajni upravitelj nadalje ukazuje žalbenom sudu da su nekretnine za koje Treće osobe smatraju da im pripada pravo vlasništvo nad istima, dakle nekretnine položene u KO Kaštel Štafilić-Novo, ranije bile u vlasništvu trgovačkog društva IMMINEO d.o.o. (koje je brisano iz sudskog registra), a koje je kao protivnik osiguranja dopustilo u korist stečajnog dužnika upis prijenosa prava vlasništva radi osiguranja novčane tražbine (upis fiducijarnog vlasništva) već davne 2003.g. (dakle prije 23 godine). Uslijed izostanka urednog povrata zajma fiducijarni vlasnik/stečajni dužnik je postao punopravnim vlasnikom već davne 2011.g. (dakle prije 14 godina).

Nadalje, nekretnina položena u KO Lećevica je bila u vlasništvu gđe. Ana Tešija, koja je kao protivnik osiguranja dopustila u korist stečajnog dužnika upis prijenosa prava vlasništva radi osiguranja novčane tražbine (upis fiducijarnog vlasništva) već davne 2006.g. (dakle prije 20 godina), te je uslijed izostanka urednog povrata zajma fiducijarni vlasnik/stečajni dužnik postao punopravnim vlasnikom.

Kao dodatni i samo jedan primjer zlonamjernih pokušaja Trećih osoba za opstukcijom prodaje prethodno navedenih nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, stečajni upravitelj navodi da je Ivan Tešija dana 23.11.2024. godine Općinskom sudu u Splitu podnio tužbu protiv stečajnog dužnika kojim neosnovano traži utvrđenje ništetnosti Ugovora, Sporazuma i Aneksa koji su skopljani u razdoblju od 2004. godine do 2007. godine. Dakle, Ivan Tešija podnosi tužbu protiv stečajnog dužnika nakon više od 20 godina od sklapanja prvog Ugovora i nakon više od 17 godina od sklapanja posljednjeg Aneksa. Dodatno je zanimljivo da tužbu protiv stečajnog dužnika podnosi nenadležnom sudu, da ne prilaže niti jednu ispravu na koju se poziva u tužbi pa čak ni Ugovore, Sporazume i Aneксе za koje traže da se utvrde ništetnima, ali zato odmah podnosi nadležnom zemljišnoknjižnom odjelu prijedlog za upis zabilježbe predmetnog spora na svim nekretninama. I to sve u trenutku kada odbor vjerovnika donosi odluke o prodaji predmetnih nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika prikupljanjem javnih ponuda.

Prilog 1: Tužba Ivana Tešije protiv stečajnog dužnika podnesena dana 23.11.2024. godine Općinskom sudu u Splitu, a zaprimljena pod posl. br. P-4464/2024;

Prilog 2: Odgovor na tužbu podnesen od strane stečajnog dužnika dana 30.12.2024. godine u predmetu P-4464/2024;

Nažalost, hrvatsko zakonodavstvo ne zabranjuje objesno podnošenje brojnih i neosnovanih tužbi te upis svih tih zabilježbi spora nad nekretninama u vlasništvu stečajnog dužnika. A što sve za posljedicu ima otežanu prodaju predmetnih nekretnina, a što je u konačnici i jasan cilj Trećih osoba.

III. Radi ekonomičnosti postupka, a radi izbjegavanja ponavljanja navoda koje je stečajni upravitelj već prethodno istaknuo na identične neosnovane zahtjeve/prigovore Trećih osoba, stečajni upravitelj prilaže ovom očitovanju svoja prethodna očitovanja od dana 02.12.2025. i 22.01.2026. godine.

Prilog 3: očitovanje stečajnog upravitelja od 02.12.2025. godine;
Prilog 4: očitovanje stečajnog upravitelja od 22.01.2026. godine;

IV. Radi svega navedenog, predlaže se Naslovnom sudu odmah dostaviti žalbu Trećih osoba na odlučivanje žalbenom sudu, a kako bi i žalbeni sud u skorom roku utvrdio neosnovanima navode iz predmetne žalbe.

Stečajni upravitelj
Stjepan Lović